

基于“统分结合”的新的社会阶层人士 统战工作模式探索与路径完善

——以杭州市拱墅区“一核三盟”组织体系为例

黄天柱 李 腾 冯 超

(浙江省社会主义学院, 杭州 311121)

摘 要: 新的社会阶层人士既有阶层共性, 但同时也存在明显的群体差异, 需要从需求导向出发, 以“宜统则统、宜分则分、统分结合”为指导原则开展统战工作。本文以杭州市拱墅区为例, 总结提炼了基层探索“统分结合”开展新的社会阶层人士统战工作的经验做法, 并针对实际运行中存在的突出问题提出应对思路 and 具体建议: 加强党建引领, 构建一体化工作格局; 提升内生动力, 培育社会化工作力量; 探索综合评价, 树立科学化用人导向; 坚持多措并举, 满足多样化服务需求。

关 键 词: 新的社会阶层人士; 统分结合; 基层统战; 拱墅区

DOI: 10.3969/ J.ISSN.1672-0911.2022.01.065

中图分类号: D613

文献标识码: A

文章编号: 1672-0911(2022)01-0065-09

新的社会阶层人士是新时代统一战线工作中最大的增量, 是统战工作新的重点和着力点, 目前主要包括民营企业和外商投资企业管理技术人员、中介组织和社会组织从业人员、自由职业人员、新媒体从业人员。与体制内统战成员相比, 新的社会阶层人士群体具有自身的一些共性特点, 但同时, 在新的社会阶层人士内部, 四类人之间以及每一类人内部也呈现出较大的差异性。这种共通性和差异性最终都会在新的社会阶层人士的需求层面体现出

来。因此, 从需求导向出发, “宜统则统、宜分则分、统分结合”是新形势下做好新的社会阶层人士统战工作的指导原则, 探索构建与之相适应的工作模式是做好新时代新的社会阶层人士统战工作的关键一招。

杭州市拱墅区新的社会阶层人士统战工作资源丰富, 近年来在实践探索过程中积累了一些好的经验与做法。梳理总结拱墅区新的社会阶层人士统战工作的实践做法, 一条重要经验就是始终强调和坚

基金项目: 2021年度中共杭州市拱墅区委统战部委托项目《新的社会阶层人士“统分结合”统战工作模式的实践探索与完善路径》的研究成果。

收稿日期: 2021-10-11

作者简介: 黄天柱 (1979-), 男, 浙江省社会主义学院教授、参政党的建设研究中心主任, 山东大学统战学专业合作导师, 中国统一战线理论研究会理事, 复旦大学统战基础理论研究基地研究员, 中央社院与地方社院“中国特色社会主义参政党”研究组合首席专家, 浙江省统战理论研究会常务理事。

李 腾 (1988-), 女, 浙江省社会主义学院讲师。

冯 超 (1987-), 男, 浙江省社会主义学院讲师。

引用格式: 黄天柱, 李腾, 冯超. 基于“统分结合”的新的社会阶层人士统战工作模式探索与路径完善——以杭州市拱墅区“一核三盟”组织体系为例[J]. 上海市社会主义学院学报, 2022(1): 65-73.

持统分结合的工作原则，并逐步形成了具有鲜明拱墅特色的“一核三盟”组织体系，实现了以点带面、以面托点、点面结合，使新的社会阶层人士统战工作的整体性和精准性相辅相成、相得益彰，既有效解决了组织起来的问题，也较好实现了发挥作用的目的。这种探索的形态和实践虽在基层，但向上回应了习近平总书记和党中央关于做好新的社会阶层人士统战工作的重要论述精神和谋划部署要求，向下解答了新的社会阶层人士统战工作在基层面临的现实问题，其所具有的理论意义和实践价值能超越基层，启示全局，值得总结提炼。

一、统分结合：需求导向下新的社会阶层人士统战工作的基本逻辑

统一战线是做人的工作。统战工作的重要原则和基本策略之一是尊重、维护和照顾同盟者利益，而人的利益主要是由其需求所决定的，因此唯有坚持需求导向，照顾同盟者利益的原则、机制和举措才能发挥真正意义上的激励和引导作用。新的社会阶层人士群体内部共通性与差异性并存的特点，决定了面向这一群体开展工作，尤其要坚持需求导向，在统与分的结合中做到一体施策与精准统战互促互进，从而更有效地凝心聚力，发挥新的社会阶层人士在中国特色社会主义事业中的重要作用。

（一）“统”的依据

首先，共同的生成背景决定了新的社会阶层人士具有一定的共性特征。新的社会阶层人士是在我国改革开放和社会主义市场经济发展条件下出现的、主要与非公有制经济基础相联系的新社会群体。以市场化为导向的经济体制改革、政府职能转变、全球化进程推进、产业结构变化、科技发展进步等所不断催生的新兴业态以及相关政策制度的持续完善是新的社会阶层人士产生与成长的重要基础^[1]。共同的生成背景使新的社会阶层人士“四类人”之间尽管存在差异性，但与体制内的领导干部、企业管理人员、专业技术人员和公务人员相比，他们在心理特征、思维模式、利益诉求和行为方式等方面还是呈现出一些基本共性。

总体而言，新的社会阶层人士大多处于体制之外、市场之内、社会之中，具有以新生代为主、受

教育程度和收入水平较高、市场能力突出、流动性大、创新意识强、思想多元、网络性显著等特征。尤其是新的社会阶层人士体制外生存的鲜明特性，决定了我们不可能再简单沿用传统的主要针对体制内的统战工作理念和方式方法，必须将统战工作从以单位为依托向以市场和社会为空间的转型，在统战工作理念和方式方法上进行探索与创新，以适应整个新的社会阶层人士统战工作的共性要求。总体上看，面向这个群体开展统战工作，应特别强调“柔性统战”的工作理念，更多考虑以“隐政治化”的方式开展^[2]。要将政治性引导糅在形式多样、内涵丰富的经济性、社会性、文化性甚至是娱乐休闲性活动中，以真正达到潜移默化、润物无声的效果。

其次，共同的工作框架决定了新的社会阶层人士统战工作的整体性要求。新的社会阶层人士虽然在个体层面上与民主党派成员、无党派人士、党外知识分子、民营经济人士、归国留学人员等有一定交叉，但从2015年中央统战工作会议召开以来，新的社会阶层人士在工作层面上逐步成为一类相对独立的统战工作对象纳入统战工作。2015年颁布的《中国共产党统一战线工作条例（试行）》首次将新的社会阶层人士作为一个整体进行单列；2016年中央统战部正式组建“新的社会阶层人士工作局”；2017年中央专门印发《关于加强新的社会阶层人士统战工作的意见》，并召开了历史上第一次全国新的社会阶层人士统战工作会议，对新的社会阶层人士统战工作进行全面部署；2020年底党中央发布修订后的《中国共产党统一战线工作条例》，新增四章，其中一章是新的社会阶层人士统战工作。以上种种都显示，新的社会阶层人士统战工作是一项专门工作，中央有明确的工作框架和政策框架，这要求统战部门开展这一群体的工作，各地由于资源差异可以有所侧重或凸显特色，但同时必须有整体思维和统筹意识，工作中要反映四类人的全貌。

最后，共同的知识分子属性决定了知识分子政策的一律适用性。知识分子虽有党内党外之分，但中国共产党的知识分子政策的适用是不分党内外。新的社会阶层人士的主体是党外知识分子，因

此党的知识分子政策对其是一律适用的^[3]。知识分子工作历来是中国共产党一项重要的工作。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视知识分子工作。习近平总书记在多个场合就知识分子和知识分子工作作出重要讲话，提出了一系列新思想新观点新论断新要求。比如，他就知识分子地位作用提出新论断，强调“知识分子是生产力的开拓者、文化的创造者、知识的传播者”^[4]“我国广大知识分子是社会的精英、国家的栋梁、人民的骄傲，也是国家的宝贵财富”^[5]。再如，他对知识分子工作方针政策作出新发展，进一步完善为“政治上充分信任、思想上主动引导、工作上创造条件、生活上关心照顾”^[6]，并且提出“聚天下英才而用之”的人才观，提出政治引领、政治吸纳的重要理念，明确“尊重、信任、包容”的重要原则，提出要发挥知识分子作用这个重点。又如，他对知识分子工作方式方法提出新要求，要求加强联谊交友，坚持分类施策，强化组织凝聚，开展网络统战。中央统战工作会议、《中国共产党统一战线工作条例》对做好党外知识分子工作，发挥党外知识分子作用也提出了明确要求。综上，要根据中国共产党长期以来形成的知识分子工作的优良传统和政策法规，尤其是党的十八大以来习近平总书记和党中央关于知识分子工作的讲话精神和要求，在新的社会阶层人士统战工作中扎实落实党的知识分子政策。

（二）“分”的理由

首先，分类施策、分众统战对统一战线各领域工作有普遍指导意义。2014年起，有鉴于理论和实践中对新的社会阶层庞大整体和复杂个体之间难以把握的困惑，浙江省举全省统战部门之力，就“新的社会阶层人士分众统战”这一重点课题进行集中攻关，并于2015年公开提出了新的社会阶层人士“分众统战”的概念^[7]。这与习近平总书记在中央统战工作会议上指出需要针对我国党外知识分子队伍的不同特点进行分类施策是内在一致的。虽然“分众统战”和“分类施策”最初所提出的根源并不完全一致，但这两个概念背后的基本道理是相通的，将其上升为整个统战工作的基本思维和方法，也是可以成立的。面对新时代统战工作覆盖面越来越广、对象越来越复杂、任务越来越重

要的新要求新使命，强调根据不同对象的特点，分门别类地开展工作，有助于提高统战工作的针对性和有效性。

其次，新的社会阶层人士群体内部具有明显的差异性、层次性和多样性。总的来看，新的社会阶层四类人之间以及每一类人内部，在社会层次、社会角色和自我定位、政治思想倾向、政治追求和参政议政意愿、政治参与渠道和难度等方面，都有着程度不一的差异。同时，即使同一群体甚至同一行业的新的社会阶层人士之间，其经济地位、价值取向、思想观点、生活方式往往也存在较大差异。因此，需要针对不同类型和层次的群体，设计小切口渠道，一把钥匙开一把锁，做到量体裁衣、分众施策，才能把工作真正做到新的社会阶层人士的心坎上。

（三）一致性与多样性：统分结合的理论逻辑

统一战线是一致性和多样性的统一体，一致性和多样性关系贯穿统一战线各个历史时期，覆盖统战工作各个领域。新时代统一战线呈现出在一致性不断增强基础上多样性更加显著的特点，在多元中树立主导、在多样中确立共识、在多变中形成主流，始终是新时代统一战线的重大使命。习近平总书记首次将正确处理一致性和多样性关系确立为新时代统战工作的基本方针，这是重大的理论创新。统一战线中的一致性，主要是统一战线成员基于共同利益而确立的共同目标和要求；多样性，主要是统一战线成员间在信仰、世界观、具体利益和要求上存在的差别。

具体到新的社会阶层人士而言，新的社会阶层人士的政治立场总体而言比较积极温和，不是社会改革的激进派。尽管在具体需求和观点、思路上，与现行制度和政策存在一定差异，但他们的很多诉求与中国社会发展的趋势基本一致，也渴望中国强大、稳定、往前走；尽管会对现实有一些不满和抱怨，希望有所改变，但整体的态度较为积极，也承认现在的生活总体不错，值得珍惜，并将改革的希望寄托于党和国家。对党和国家的基本认同，对改革开放的支持态度，对秩序、稳定与改革的强烈诉求，是新的社会阶层与党和国家能达成的共识和公约数，也是新的社会阶层人士作为统一战线重要一

员并在其中发挥正能量作用的重要思想基础^[8]。但另一方面,这一群体内部客观存在着复杂多样的思想观念、价值判断和利益诉求,并呈现出独立性增强、依附性减弱,多变性增强、稳定性减弱,功利性增强、奉献性减弱的特点。许多人表现出多元思想观念同时存在,文化道德、个人价值观取向多元化特征日趋明显。一致性的结果是“统”,多样性的要求是“分”。因此,新时代做好新的社会阶层人士统战工作,必须特别重视在统分结合中把握和处理好一致性与多样性之间的关系。

二、拱墅区探索新的社会阶层人士“统分结合”统战工作的实践模式

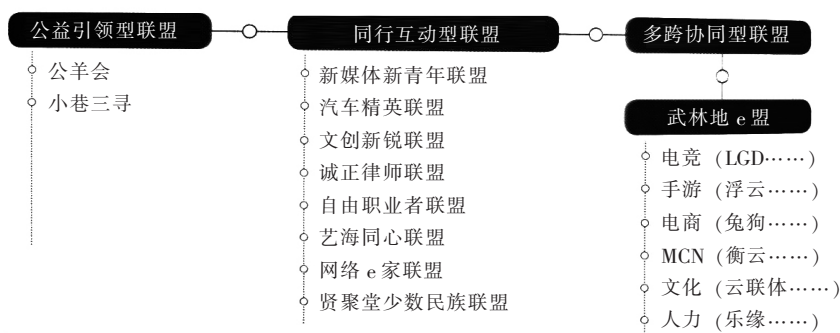
浙江省提出“分众统战”理念后,各地因地制宜开展了各具特色的积极探索。但在实际工作中,不是一味地强调“分”,而是有分有统,宜分则分,宜统则统。浙江省级层面的分类组织、分类引导、分类服务、分类培养的“四分法”,台州市及下辖玉环市的“宜统则统、宜分则分”的“统分结合”模式,以及以杭州市“同心荟”和宁波余姚市“四融法”为代表的融合法,都是典型经验^[9]。

杭州拱墅区新经济新业态蓬勃发展,网络企业量多质优,新的社会阶层人士集聚度高,各领域各方面人才多,丰富的资源和良好的基础为全区新的社会阶层人士统战工作创新发展提供了实践基础和强劲动力。近年来,拱墅区积极探索统分结合的新的社会阶层人士工作模式,逐步形成了既有鲜明拱墅特色、又有较强推广价值的“一核三盟”组织体系。“一核”,即以“运河·同心荟”为核心品

牌;“三盟”,即以全国新的社会阶层人士首批实践创新基地——枢纽型社会组织公羊会为龙头、非遗传承企业“小巷三寻”等为骨干的公益引领型联盟,以全国新的社会阶层人士实践创新基地——新媒体新青年联盟为龙头的同行互动型联盟,以浙江省新的社会阶层人士实践创新基地——“武林地e盟”为龙头的多跨协同型联盟。“一核三盟”组织体系的构建和运行充分体现了统分结合的思路和原则,在充分发挥和体现每个同心荟实践阵地、新的社会阶层各个群体专业优势、行业特色的同时,通过跨界融通实现资源共享、品牌共建,形成了以“荟”带“盟”、以“盟”促“荟”的工作格局,取得了明显的工作成效。

(一) 公益引领型联盟模式,实现了新的社会阶层人士专业优势充分发挥、公益品牌辐射带动的功能

公羊会是第一批全国新的社会阶层人士实践创新基地,是一个枢纽型社会组织。公羊会联席会议目前已有35个成员单位,分布于国内12个省市、全球4大洲7个国家,拥有会员两万多人。公羊会目前已拥有陆地、水面、空中立体救援力量,成为唯一一支有资格代表中国参加“一带一路”国家救援抢险的民间组织。公羊会积极发挥枢纽型社会组织在桥梁纽带、辐射带动、社会动员等方面的优势作用,形成了救援救灾、龙舟文化、助老服务、扶贫公益四大特色品牌,并已先后成功孵化了高厚智能等数个社会企业和公益组织,得到了国务院总理、国务委员及中央部委、省市等各级领导的高度肯定。



“一核三盟”组织体系图示

三寻同心荟是一个以传承手工技艺、传播非遗文化、致力精准扶贫的新的社会阶层人士统战组织。发起人依托省级非遗项目，走进校园、走进高原，先后在杭州、上海、北京等地的中小幼校园以及浙江、云南、贵州、西藏等地的贫困地区开展非遗文化项目扶贫，以拱墅区“三寻·同心荟”为核心源点，在全国设立近10个“三寻·同心荟”工作点，将杭州新的社会阶层同心荟品牌推向全国各地，走进深山村落。

（二）同行互动型联盟模式，实现了新的社会阶层人士四类群体全面覆盖、行业资源共建共享的功能

同行互动型联盟模式集中表现为“一会八联盟多点”的工作格局。“一会”是指区新联会及其核心品牌“运河·同心荟”，“八联盟”是指新媒体新青年联盟、汽车精英联盟、文创新锐联盟、律师联盟、自由职业者联盟、艺海同心联盟、网络e家联盟和少数民族联盟。同行互动型联盟以“一会八联盟多点”的工作方式，实现了对四大类人群统战工作的全面、有效覆盖，并在全省首个运河同心小镇汇聚三大历史街区网络人士资源，建设大运河公益直播间等新地标，成为展现大运河文化的“重要窗口”。

（三）多跨协同型联盟模式，实现了新的社会阶层人士不同领域跨界协作、破圈发力的功能

拱墅区成立了由浮云、云联体、衡次元、LGD、云集等辖区互联网骨干企业及乐缘人力、小巷三寻、中国移动、新中源相关网络生态链企业中已建立的“群英·同心荟”“智趣·同心荟”“浮云·同心荟”“三寻·同心荟”“爱客·同心荟”“石榴籽e家”等10多个“同心荟”平台组成的新媒体行业联盟“武林地e盟”，并由执行盟主企业在区数字经济创业园“蓝立方”建立了“武林地e盟”线下活动阵地。该活动性组织覆盖了数字、电竞、电商、手游、直播、人力资源、社会服务等行业30多家网络企业，辐射辖区1000余家数字经济上下游企业和3000多名新的社会阶层人士。“武林地e盟”的成立，突破了企业和行业之间的界限，融合了线上线下多元化平台，孵化了多家跨联协作企业，实现了资源共享、优势互补。

系统梳理拱墅区新的社会阶层人士“一核三万方数据

盟”组织体系的工作模式与做法，其创新实践和工作成效的背后，一条具有普适性的经验和规律就是坚持了统分结合的工作思路和原则。具体来看：

第一，压实领导责任，重在党建引领、统一要求。将新的社会阶层人士统战工作纳入大党建考核内容，将“同心荟”精品工程纳入区、街道两级年度统战工作重点任务，将新的社会阶层代表人士学习教育纳入区委主体培训班次，将党政领导干部与新的社会阶层代表人士联谊交友纳入巡视巡察范围，确保统战责任层层落地。按照“统分结合、分类施策”原则，全域整合统战资源，全力建设组织体系，全程打造工作路径，制定出台《拱墅区新的社会阶层人士“同心荟”精品工程建设实施意见》。把党的领导贯穿新的社会阶层人士统战工作全过程，先后在公羊会、米络星科技等多家“同心荟”联盟单位和新的社会阶层人士集聚的商务楼宇、产业园区和大型民营企业中建立党支部，团结带领新的社会阶层人士听党话、跟党走、创新业。

第二，构建组织体系，重在有统有分、纵横成网。坚持全方位多层级联动，构建了纵向到底、横向到边的组织架构。在成立1个区级新联会和18个街道级新联分会基础上，又在新的社会阶层人士集聚、条件成熟的园区、行业协会和骨干民营企业中成立新联会分会，打造了“运河·同心荟”这一核心品牌，形成了辐射全区数字、电竞、电商、手游、直播、人力资源、社会服务等产业、行业、企业和社会组织，覆盖新的社会阶层人士四大群体的“1+18+X”的组织架构。

第三，发挥专业优势，重在分类施策、供需匹配。科学界定各类“同心荟”组织架构和功能属性，引导各“同心荟”探索形成既适应新的社会阶层人士需求，又符合行业特点的工作机制和工作方法。例如，“武林地e盟”的“1335”工作法、新媒体新青年联盟的“KK三步工作法”、律师联盟的“12345”工程、自由职业者联盟的“廿四会”模式等。

第四，体现整体效能，重在破圈融合、互补共赢。除了聚焦专业，发挥新的社会阶层人士四类人不同的专业能力外，也注重资源整合，借助各方之手帮助新的社会阶层人士跨界融通，积极推行以

“运河·同心荟”为原点，以“群英·同心荟”“浮云·同心荟”“三寻·同心荟”“爱客·同心荟”等20余个“同心荟”为支点的整体协同、高效联动运作模式。

三、新的社会阶层人士“统分结合”统战工作模式实践运行中存在的主要问题

（一）实践重要性 with 主观认识不相适应

各地新的社会阶层人士统战工作正反两方面的经验教训已经充分证明了“统分结合”的重要性，但一些人仍然不能正确看待和理解新的社会阶层人士统战工作中“统”和“分”之间的辩证关系。有的人片面强调“统”，结果是只做规定动作，没有自选动作，使这项工作变得千篇一律、没有特色，使新的社会阶层人士的特色和优势无法真正体现和发挥出来；有的人片面强调“分”，结果是以邻为壑、自娱自乐，使这项工作变得支离破碎、看不出全貌，使新的社会阶层人士的眼界和作用只能局限在一个很小的圈子中，日益内卷。

（二）工作辐射面与新的社会阶层群体的体量不相适应

新的社会阶层人士群体分布的行业和领域广、数量大，流动性高、空间跨度大、社会身份变换快，其就业方式、生活方式、组织方式呈现出多样性、复杂性等特点。从拱墅区及各地情况看，目前新的社会阶层人士统战工作主要还是依托新联会组织。尽管各地新联会在发展会员时已经尽量考虑到了代表性的问题，但新的社会阶层人士群体内部的差异性、分散化、无中心化等特点，大大提高了在这个群体中发现和培养具有较大号召力和影响力的代表人士的难度。这意味着，现阶段还很难通过新联会实现对广大新的社会阶层人士群体的影响和辐射。因此，如何通过机制创新和组织连接实现对全域内新的社会阶层人士统战工作的广辐射，是迫切需要解决的问题。

（三）工作覆盖面与新的社会阶层群体的结构不相适应

从结构上看，新的社会阶层四类群体工作的覆盖面存在不均衡状况。从拱墅区的情况看，新媒体从业人员工作基础较好；对中介组织和社会组织从业人员的统战工作也形成了一定影响力，但在形成

可复制可推广经验做法方面还需加强探索；私营企业和外资企业管理技术人员、自由职业人员的工作基础相对比较薄弱。如何抓住薄弱点和空白点，充分发挥联席会议成员单位的作用，建好各级各类新的社会阶层人士实践创新基地，借势借力、加强联动，推动新阶层四类群体的统战工作真正实现均衡协调发展，是必须予以重视的问题。

（四）供给内容与工作对象需求之间不相适应

不管是“统”还是“分”，要取得实效，都要求统战部门能有效回应和满足新的社会阶层人士的相关需求。目前来看，供需之间存在不相适应的问题与现象。一是需求掌握的精准性有待提高。新的社会阶层人士面临较大的生活和工作压力，对统战工作的需求很大。调查显示，不少新的社会阶层人士认为自己存在一定程度的社会焦虑，具体表现在创业就业、情感交流、人际关系、子女教育、住房医疗、价值实现等各个方面。但由于这一群体本身构成非常复杂，人员身份、职业重叠较多，择业较为自由，流动性大，需要分类分群、精准施策。针对其中不同人群的思想特点、行为特征、利益诉求和发展趋势等还缺乏足够的调查和研究，从而难以精准掌握他们的实际需求。二是服务供给的针对性有待增强。新的社会阶层人士年纪轻、文化程度高、思维活跃、创新能力强，党外人士占绝大多数，且“体制外”特征明显，依托传统的统战工作方式方法为他们提供服务 and 帮助，往往缺乏吸引力，收效甚微。“老一套”的办法并不能完全适应新的社会阶层人士的需要，需要不断探索以社会化、网络化、组织化、人性化的工作方式方法创新开展服务帮助工作。三是纾困解难的实效性有待提升。服务帮助新的社会阶层人士成长的实招还不多。过去常说“统战统战，联谊交友”，但新的社会阶层人士发展性需求突出的特点，决定了他们的主要利益诉求都是客观具体的，“对他们来说时间就是金钱，他们不需要形式主义的走访，需要的是精准的服务帮助，或者是具体问题的解决处理，或者是一份关爱和一句暖心的话语”（某统战干部语）。相比于传统体制内人员，新的社会阶层人士在工作保障、社会福利、子女就学、住房医疗、权利保护等方面仍然有不少差距，亟需相关部门纾困

解难。而恰恰是在这些实际困难和社会保障等方面的差别化待遇，影响着新的社会阶层人士获得感、幸福感和安全感的提升，如不给予高度重视并加以切实解决，有可能成为影响社会公平正义与和谐稳定的不确定因素和重要风险。

四、“统分结合”思路下进一步做好新的社会阶层人士统战工作的思考与建议

（一）加强党建引领，构建一体化工作格局

针对不同类型的新联会组织、不同特点的群体，探索实践和总结提炼相匹配和相适应的党建引领模式，以更好体现和坚持党的领导、保持正确方向。

一是强化组织领导。新的社会阶层人士流动性很强，开展工作的重要途径是依靠党的基层组织来团结凝聚他们。北京叶青大厦、中关村创业大街等地的实践证明，凡是新的社会阶层人士统战工作开展得比较好的地方，大都是社会领域党建工作比较扎实的地方。因此，在新的社会阶层组织中加强党建工作，是做好新的社会阶层人士工作的关键，也是做好新的社会阶层人士统战工作的前提和条件。要把新的社会阶层人士统战工作纳入党的建设总体布局，充分发挥党组织的政治核心作用，不断健全完善非公有制企业和社会组织中党的组织体系和工作机制，牢牢把握正确的政治方向。

二是强化思想引导。当前，社会思潮多元多变，不同思想观念和价值取向的碰撞交锋更加频繁，在新的社会阶层人士中表现得更为明显，有些人对党的理论和路线方针政策理解不深，有的甚至理解还有偏差。开展新的社会阶层人士统战工作，必须深入学习党的理论和路线方针政策，特别是习近平新时代中国特色社会主义思想，引导新的社会阶层人士不断增强“四个意识”、坚定“两个维护”，确保各项工作沿着正确方向推进。

三是改进领导方式。做新的社会阶层人士统战工作，切忌整天把党的领导当成口号去喊，只靠权力、靠行政命令的方式去实现领导，这不仅达不到预期效果，甚至会适得其反。在新的社会阶层人士中实现党的领导，更多地要通过团结引导、联谊交友、沟通交流、民主协商、服务帮助等方式来实现，使他们自觉靠近我们党，自觉认同党的理论路

线方针政策，自觉拥护中国特色社会主义道路。

（二）提升内生动力，培育社会化工作力量

不管是“统”是“分”，都要解决好工作谁来做的问题。解决这一问题，关键是两支队伍要培养好。一是统战干部队伍。做好新的社会阶层人士工作，要求统战干部自身要过硬，要有自己的人格魅力，并以自己的这种人格魅力去与新的社会阶层人士交心。新的社会阶层人士中大多都是社会精英，他们有各种各样的知识储备，还有很丰富的一线创新创业经历。要做好这样一个群体的工作，必须加大对统战干部的业务知识和能力培训，着力提高专业化水平，克服“本领恐慌”。二是社会化工作者，包括新的社会阶层代表人士。统战工作的力量和任务往往是不相匹配的，这个问题在基层尤为突出。做好新的社会阶层人士工作，中央的精神和要求很清楚，就是要建立社会化的工作格局。新的社会阶层人士是下沉的，很多工作都是在基层做的，包括街道、园区、两新组织、街区等，所以必须依托社会化工作者。在调研中发现，各地在这方面都有一些好的经验，比如通过服务外包、服务定制等方式引入市场和社会专业机构的力量，发挥专业机构的资源优势 and 关系优势，降低统战工作的行政成本，提高统战工作的亲和力。下一步应在这个方向上继续深化。一方面要加大对这些社会化工作者的培训，尤其是进行统战理论政策与实践方面的培训，使其具备作为统战帮手应该具备的理论素养；另一方面要重点做好这些社会化工作者的价值引领，使他们真正从自发转向自觉，真正使他们对整个社会阶层的地位和作用有一个更自觉的认识，从而切实解决新的社会阶层人士工作常态化、长效化的问题。

此外，要通过提高新联会运作的开放度和透明度，激发其内在活力和动力，真正将新联会打造为新的社会阶层人士统战工作的枢纽型组织。一是扩大活动覆盖面。让更多的新的社会阶层人士可以通过各种活动更好地了解新联会，更近距离地触摸统战。二是提高工作辐射面。新联会要深入挖掘区域内由新的社会阶层人士建立或者新的社会阶层人士比较集中的社会组织，并主动加强与这些组织的联系，充分运用自身作为官方认可的组织和平台的地位和优势，为其他社会组织提供服务，发挥政治上

的桥梁纽带作用,提高自身对新的社会阶层人士和各类社会精英的吸引力、带动力以及对其他同类社会组织的辐射能力、社会资源动员和整合能力,从而真正发挥枢纽型组织的作用。三是增强渠道开放度。新联会作为党联系新的社会阶层人士的桥梁和纽带,被明确赋予了统战功能,也拥有了向党委和政府反映诉求、建言献策的制度化渠道。这些渠道在面向新联会成员开放的同时,应该向区域内其他新的社会阶层人士开放,使更多的人可以通过这些渠道反映意见、贡献智慧。四是深耕社区。目前新联会的联谊功能总体发挥得比较好,在此基础上,应实现“热带雨林式”的生长,比如让理事或理事单位与社区结对,资源匹配,精耕细作,在社区深深扎根下去,最终与社区成为命运共同体。

(三) 探索综合评价,树立科学化用人导向

应研究制定并实施新的社会阶层人士综合评价办法,结合不同群体特点,分类开展综合评价试点工作,加强成果运用,注重选树典型,发挥榜样引领和辐射作用。在评价标准方面,既要综合评价,又要分众分析,既要统一尺度,又要区别对待,既要探索规律,又要探究个性,让“合”与“统”在辩证统一中达到最终团结的总目标^[9]。

根据党外代表人士代表性的衡量标准,新的社会阶层代表人士的共性评价标准主要应包括以下方面:政治觉悟高,认同和接受党的领导;专业造诣深,在行业内有较大影响;群众代表性强,对所在群体能发挥引领作用;社会影响大,在民众中的口碑好;参政议政的意愿和能力强。而根据新的社会阶层人士四类人的不同特点,在设计每一类代表人士的评价指标时,应有所侧重:比如对执业律师,政治观点、职业道德等应当成为重要指标;对网络界人士,要突出其政治态度及在网络中的影响力;对民营企业 and 外资企业管理技术人员,应重点考察其职业水平、政治参与的热情;等等^[10]。

新的社会阶层代表人士综合评价工作应由统战部牵头,人大、政协、科技、公安、宣传、民政等相关单位和有关行业主管部门(协会)共同参与。评价结果作为对新的社会阶层代表人士进行政治安排、社会安排和评优表彰的重要依据,“凡进必评”。要密切关注各地开展新的社会阶层代表人士综

合评价工作的创新做法,及时总结经验,予以宣传推广。

(四) 坚持多措并举,满足多样化服务需求

传统统战工作主要关注统战工作对象的政治需求和思想动态,包括获得政治参与和利益表达的机会等,但对很多新的社会阶层人士而言,政治需求只是其全部需求中的一部分(甚至是一小部分),除政治之外,他们还有广阔的物质和精神需求,包括在市场上生存与发展的经济需求,以及丰富个人精神生活的需求、对真善美的追求、希望个人境界不断得到提升的需求等精神需求和价值追求^[2]。面向这个群体的工作,必须关照到这些多元化、多层次的需求,提高工作的精准性。

一是根据新的社会阶层人士体制外生存、新生代为主、主要依靠个人努力成才等特点,将统战工作的端口前移,变传统的“锦上添花”式的统战为“雪中送炭”式的统战,通过帮助解决实际工作困难、创造良好发展空间,在其成长与成才的早期阶段给予更多支持和帮扶,把“雪中送炭”做在前头以争取人心,更能达到事半功倍的效果。一位新的社会阶层人士表示,“事业帮扶是最大的帮扶”。

二是以社会参与促进人生价值实现。根据新的社会阶层人士普遍有较强的社会参与尤其是参与公益事业的意愿,努力搭建有利于其参与各类社会活动的载体平台,促进其人生价值的实现。从调研情况看,新的社会阶层人士感兴趣的公益活动,广泛覆盖环境保护、知识传播、创业指导、青年服务、扶贫济困、社区服务、动物保护、紧急救援、公益演出等多个领域。建议统战、民政、群团等有关部门和组织加强资源与网络整合,强化政策、方式方法、人才等相关配套,为新的社会阶层人士谋划或推动其自我谋划更匹配的公益项目,搭建更有效的公益平台。在鼓励通过捐赠参与公益的同时,更加注重促进其亲身体验式的参与和互动,提高公益效率,开创高效公益模式,推动新的社会阶层人士把工作成功理念注入公益领域,让更多人受益,使他们在服务社会、服务大局中实现自我价值^[11]。

三是通过加大宣传和表彰力度、提供高质量精神产品等方式,满足新的社会阶层人士对尊重、自我实现、渴望真善美等高层次需求的诉求。例如,

调研发现，新的社会阶层人士群体总体来看有着积极健康的业余生活习惯，看书、旅游、体育运动和听音乐等是其主要业余爱好。这实际上就为统战融入新的社会阶层人士的业余生活提供了可能性。统战部门可以设计一些既能满足新的社会阶层人士业余爱好需求，又能将积极正面的思想引导渗透其中的活动品牌，比如阅读类的活动品牌和游学分享类的活动品牌等。

四是有序推进新的社会阶层人士的政治安排工作。在各级人大代表、政协委员、特约人员中适当增加新的社会阶层代表人士，引导他们更好地发挥专业特长，开展建言献策。以群团改革为契机，推荐更多新的社会阶层人士进入群团组织担任兼职领导。

（五）注重分类引导，发挥特色化功能作用

新的社会阶层人士除了关注自身和行业发展之外，往往也会比较关注社会公共利益，关注社会公平正义和民主法制，关注民生和社会弱势群体。但具体到不同群体，其在参与政治和社会事务的意愿和取向上往往表现出较大差异性，应根据这种差异性，考虑采取不同的引导方向和工作重点。

中介组织和社会组织从业人员，参与政治和社会事务的意愿较为强烈。尤其是以律师为代表的部分专业人士，他们不仅关心政治和社会事务，而且本身有政治诉求，并希望直接参与政治活动。针对这部分人，要努力在政治参与和社会治理框架内提供制度化参与渠道，发挥他们在政治参与和社会治理中的积极作用，避免体制外参与可能造成的抗争与冲击。

民营企业和外商投资企业管理技术人员、自由职业人员中很大一部分人，更关注自身发展，注重专业提升，价值取向较为务实。他们关注家庭、关怀社会，但直接参与政治的意愿往往不高。这一方面是由于其工作节奏快、压力大、职业流动性强使得这一群体无暇关心政治，另一方面也与民企和外企的制度设计有关。尤其是外资企业，在制度设计上尽量避免员工涉足政治活动。对这部分人，宜重点发挥他们的行业引领功能，挖掘培育行业领军者，作为党和政府工作的有力助手。成立行业组织，在行业内部弘扬职业精神，倡导全行业以专业

万方数据

服务为市场和社会提供优质产品和服务；搭建交流平台，以各种形式的论坛、座谈会、研讨会等为纽带，吸收其参与到政府决策咨询中来。

网络人士整体而言介于上述两者之间，他们关心社会事务，也有表达诉求和意见建议的愿望，但更倾向于通过新媒体“发声”，他们中大部分人也没有很强的直接参与政治的意愿。对于他们，重点是要畅通沟通联系渠道，保障他们的言论自由，发挥其在建言献策、舆情引导、反映社情民意、开展民主监督、推动文化交流与传播、弘扬社会主义核心价值观等方面的积极作用，并教育引导其严守“网络发声”的法治底线和道德底线^[2]。

【参考文献】

- [1]张海东,杜平.新社会阶层的生成机制及其再组织化问题[J].中央社会主义学院学报,2017(4):81-85.
- [2]肖存良.新的社会阶层人士统战工作的模式转换与发展方向——以上海市黄浦区“海燕博客”为例[J].统一战线学研究,2018(4):68-75.
- [3]路璐,李小宁.关于新的社会阶层人士统战工作的几个理论问题[J].中央社会主义学院学报,2017(4):86-91.
- [4]在中央统战工作会议上的讲话(2015年5月18日)//中共中央文献研究室.习近平关于社会主义政治建设论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2017:133.
- [5]习近平在看望参加政协会议的民进农工党九三学社委员时强调 我国广大知识分子要主动担当积极作为 为国家富强民族振兴人民幸福多作贡献[N].人民日报,2017-03-05(1).
- [6]习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2016-05-19(2).
- [7]杨卫敏,许军.新的社会阶层人士分众统战研究——以浙江省为例[J].江苏省社会主义学院学报,2015(3):38-49.
- [8]桂勇,肖存良,刘思筱,等.新的社会阶层统战工作中的“底线思维”——基于新的社会阶层网络表达的研究[J].中央社会主义学院学报,2019(1):117-127.
- [9]杨卫敏.新的社会阶层人士工作中的“分”与“统”——基于浙江省各地的探索研究[J].广西社会主义学院学报,2018(2):37-43.
- [10]黄天柱.新的社会阶层人士统战工作的思路与重点探析[J].山东省社会主义学院学报,2016(2).
- [11]黄天柱.新的社会阶层人士统战工作的实践创新路径[J].江苏省社会主义学院学报,2018(6).

(责任编辑:万 益)